

**Kedves Erasmus-tagok, barátaink és támogatóink,** szeretettel meghívjuk Önt, kedves családját és barátait a következő nyilvános rendezvényünkre:

**Szerdán, 2015. február 25.-én, 19-órakor a Bruder Klaus Kirche nagytermében, Stuttgart, Albert-Schäffle-Str. 30.**

**Az előadás címe:** Orbán Viktor és kormányának politikája egy kívülálló szemével

**Előadó:** Prof. Dr. MIKLÓS ANDRÁS, fizikus, Stuttgart

**Rövid életrajz és háttér:**

Dr. Miklós 1943-ban született Székesfehérváron. Az általános iskola befejezése után a debreceni Református Gimnáziumban tanul, majd 1961-ben a fehérvári József Attila Gimnáziumban érettségizik. Egyetemi tanulmányait Budapesten 1962-1967 között az Eötvös Loránd Egyetem fizikus szakán végzi. Szakmai állomásai: ELTE Budapest Atomfizikai Tanszék, Gamma Kvarckristály Gyár, majd a Magyar Tudományos Akadémia Akusztikai Kutatólaboratóriumában tudományos munkatárs, később főmunkatárs. 1986-tól az MTA Izotópkutató Intézetében tudományos főmunkatárs és tanít a szegedi József Attila Egyetemen. 1990-ben kandidátusi fokozatot szerez. 1996-2004-ig tudományos kutató a Heidelbergi Egyetem Fiziko-kémia Intézetében. 2003-ban Steinbeis Transzfercentrumot alapít akusztika és optika kutatására, ennek máig a vezetője. Számos cikket publikál, valamint kilenc szabadalom büszke tulajdonosa! A technológia-transzfer területén elért rendkívüli teljesítményéért az általa vezetett intézet 2013-ban a „Transferpreis der Steinbeis-Stiftung - Lohn-Preis“ kitüntetésben részesül.

**A következő rendezvényünk: 2015. április,** a pontos dátumot természetesen időben közöljük, mihamiham megkapjuk az előadók végleges választát. **Három téma lehetséges:** „Eötvös Lóránt privát alpesi fényképei”, vagy esetleg „Atomerőművek izgalmas fel- és leépítési folyamata”, vagy Gémes Pál: „Lukas Cranach művészete ”

# Tartalom

## A politikus Orbán Viktor és kormányának politikája egy kívülálló szemével

MIKLÓS ANDRÁS

- Rövid bemutatkozás
- Magyarok és a politika
- A Kádár-rendszer öröksége
- A rendszerváltás problémái
- Mit várjunk el egy politikai vezetőtől?
- Orbán Viktor, mint politikai vezető tulajdonságai
- Az Orbán kormány működésének jellemzői
- Orbán Viktor személyének és politikájának megítélése külföldön és belföldön

1

2

### Rövid bemutatkozás

Politika iránt érdeklődő ember vagyok.

Nem vagyok elkötelezett híve egyetlen politikai pártnak vagy ideológiának sem. Inkább konzervatív beállítottságú vagyok.

Ma este főleg a magyar kormánypolitika általános irányvonaláról és Orbán Viktor (kimondott, illetve feltételezett) politikai célkitűzéseiről fogok beszélni.

Konkrét aktuális politikai eseményeket csak röviden fogok érinteni.

A saját véleményemet mondom el, ami eltérhet az Önök véleményétől.

Az előadás után szívesen vitatkozom Önökkel.

3

### Magyarok és a politika

**Véleményem**, amivel nem muszáj egyetérteni:

- Nem vagyunk egy politikus nemzet.
- Politikusaink általában rosszak, vagy csapnivalók.
- Jó politikus csak elvétve található történelmünkben.

**Politikai kultúra**: rendkívül elmaradott

- Az átlagember alig érdeklődik a politika iránt, viszont irreális elvárásai vannak a politikával szemben.
- Nagyon kevesen vállalnak aktív szerepet a politikában.
- Rosszhiszemű feltételezések azokkal szemben, akik politikailag aktívak.

4

## Magyarok és a politika

### Politikai vitakultúra: katasztrofális

- Mindenki szentül hisz a maga igazában, és elvárja, hogy vitapartnere fogadja el az ő véleményét.
- Oda sem figyelnek a vitapartner érveire, csak a magukét hajtogatják.
- Mindenki győzni akar a vitában, a kompromisszumot vesztésnek tekintik.
- A vitapartnerek érzelmileg elkötelezettek, nem tudnak hideg fejjel vitázni. Az eredmény magas érzelmi töltésű vita, ami sokszor haraggal és összeveszéssel jár.

5

## Magyarok és a politika

### Politikai vitakultúra: (folytatás)

- Minősíthetetlen vitastílus. Általánossá vált a személyeskedés, a vitapartner sértegetése, bizonyítatlan vádaskodás, bűncselekmények feltételezése.
- Ez a minősíthetetlen stílus a sajtóban, rádióban és TV-ben is elterjedt.
- Különösen rossznak tartom, hogy az internetes újságok válogatás nélkül közlik a legdurvább olvasói hozzászólásokat is.
- Sajnos a parlamenti viták színvonala nagyon alacsony és stílusa is erősen eldurvult.

6

## Magyarok és a politika

### Mi az oka mindennek?

#### Történelmi okok (szerintem):

Magyarországot hosszú időn keresztül Bécsből kormányozták, ezért a magyar lakosság többsége az államhatalmat nem tekintette magáénak, elnyomó, ellenséges hatalomnak látta.

Nincs hagyománya a demokráciának, és a helyi öngazgatásnak sem.

Éles szembenállás és kompromisszumképtelenség különböző politikai irányok, és társadalmi csoportok között. (*kuruc-labanc, arisztokrácia-köznemesség, népi-urbánus*)

7

## A Kádár-rendszer öröksége

1956-1989: **33** év. A Rákosi-rendszer 8 évével együtt 41 év.

#### Örökség:

##### Gazdaság:

Viszonylagos jólét hitelből  
Az ország eladósítása  
Hiánygazdaság  
Közvetítő kereskedelem (Embargó megkerülése)

##### Társadalom:

Erősen individualista társadalom, mert önszerveződésre nincs lehetőség.

Jogkövetés, morál: Szerintem a legnagyobb probléma.

Formálisan jogállam, de a törvényeket meg lehet kerülni.

Következmény: Korrupció, adóelkerülés, feketemunka, a köztulajdon megdézsmálása, táppénzcsalás, rokkantnyugdíj, stb.

8

## A Kádár-rendszer öröksége

### Speciális, félig kapitalista megoldások:

- Tsz melléküzemág,
- Vállalati gazdasági munkaközösség

### Később:

- Spontán privatizáció
- Köztulajdon átjátszása magánkézbe.
- Korruptió minden szinten

9

## A rendszerváltás problémái

### **Körülmények**

- Magas államadósság
- Gazdasági szükséghelyzet
- Külső piacok elvesztése
- Magas munkanélküliség

### **Feladatok**

- Demokratikus jogállam megteremtése,
- A fenyegető államcsőd elkerülése,
- A gazdaság újjászervezése,
- A szociális problémák megoldása

10

## A rendszerváltás problémái

### **A demokratikus jogállam jogi kereteit az Antall kormány alakította ki.**

#### Alapok:

- Háromoldalú kerekasztal megbeszélések,
- 1989-es alkotmánymódosítás,
- Első szabad választás,
- Antall-Tölgyessy paktum

### **Akadályok, nehézségek**

- A csődközeli helyzet és a remélt nyugati segítség elmaradása,
- Fenntarthatatlan nyugdíj- és egészségügyi rendszer
- A lakosság irreális elvárásai,
- Külső nyomás a nyugati minták gyors átvételére,
- A parlamenti ellenzék mindent blokkolni próbáló politikája
- Hangulatkeltés és lázítás a kormány ellen (*Taxisbloká*d)

11

## A rendszerváltás problémái

### **Eredmény:**

- Az MSZP újbóli hatalomra kerülése,
- az MDF és később az SZDSZ meggyengülése és eltűnése a politikai színpadról,
- Magyarország lemaradása a környező országokkal szemben.
- Rohamos eladósodás.

Ennek a korszaknak az eseményei és tapasztalatai erősen hatottak Orbán Viktorra

12

## A rendszerváltás problémái

### A parlamentáris demokrácia Magyarországon

Szinte működésképtelen.

Pedig jól indult: az Antall-Tölgyessy paktum tette lehetővé, hogy kétharmados törvényekkel létrehozzanak egy, a nyugat-európai demokráciákhoz hasonló rendszert.

De a működéshez hiányzott a demokratikus hagyomány és a mindenkori kormányhoz lojális, politikailag semleges államapparátus.

13

## A rendszerváltás problémái

### Következmények:

- A parlamenti többség nem veszi egyáltalán figyelembe az ellenzék véleményét.
- Az ellenzék minden kormánykezdeményezést ellenez, és külföldön keres támogatást.
- Kölcsönösen rosszhiszemű feltételezéseket híresztelnek egymás politikusairól, elfeledkezve arról, hogy ezzel rossz híret keltik Magyarországnak külföldön.
- Az államapparátus sokszor szabotálja a kormány döntéseit, és kiszivároztat bizalmas információkat → minden kormány lecseréli az apparátus jelentős részét, ezáltal az államigazgatás hatékonysága leromlik.

14

## A rendszerváltás problémái

### Milyen helyzetben vette át a kormányzást Orbán 2010-ben?

- Újból államcsőd közeli helyzet.
- EU vétó arra a tervre, hogy az államadósság átmeneti növelésével hozzák rendbe a gazdaságot.
- Erős nyomásgyakorlás az EU és az IMF részéről a kiadások drasztikus visszaszorítására. (*Görög modell*)

De:

- Kétharmados többség a parlamentben → Lehetőség gyors, határozott döntésekre.

Orbán úgy dönt, hogy a kétharmad biztosította lehetőséget arra használja, hogy a közjogi rendszer legszükségesebbnek tartott átalakításait egy cikluson belül megvalósítja. (Nem bízik abban, hogy még egyszer sikerülhet a kétharmad).

15

## A rendszerváltás problémái

### Gyorsaság mindenk előtt:

- Gyors alkotmányozás, konszenzusra törekvés nélkül. (*de: ellenzéki bojkott*)
- Törvények egyéni képviselői indítványokra (*bizottsági vita elkerülésére*)
- Alkotmánybírósági döntések megkerülése alkotmánymódosítással.

**Ezek a lépések értetlenségbe ütköztek és ellenkezést váltottak ki külföldön és a belföldi ellenzék körében.**

### Mi a magyarázat szerintem?

A korábbi tapasztalatok alapján Orbán tudta, hogy nincs remény kompromisszumra az ellenzékkel, ezért nem akart időt vesztegetni.

16

## A rendszerváltás problémái

### Orbán lépései:

A nehéz helyzetben sem adja fel hosszútávú terveit

- Új alkotmány,
- új választási rendszer,
- a közigazgatás átalakítása,
- új szemléletű adórendszer,

Határozott lépéseket tesz az államcsőd elkerülésére:

- szigorú gazdálkodás,
- a javasolt kiadáscsökkentési lépések helyett bevételnövelés különadókkal,

Ez a politika eredményesnek bizonyult, de rossz hírbe hozta Magyarországot.

17

## Orbán Viktor, mint politikai vezető tulajdonságai

Orbán Viktor szerintem egyszemélyben vizionárius és pragmatikus politikus.

Van jövőképe, tudja, hogy hova szeretné vezetni az országot.

Ugyanakkor pragmatikusan alkalmazkodik a változó körülményekhez, anélkül, hogy hosszútávú terveit feladná.

Az erős állam híve, a hatékonyságot tartja a kormányzás legfontosabb követelményének.

Céljai elérése érdekében kész konfliktusokat vállalni, de ha másképp nem megy, akkor kompromisszumot köt.

(Példa: az EU-val való viszony)

19

## Mit várjunk el egy politikai vezetőtől?

### Kettős követelmény:

1. Legyen határozott elképzelése arról, hogy hova akarja vezetni az országot.

2. Legyen képes megoldani a kormányzás napi problémáit.

1. Ahhoz, hogy szavazatunkkal támogassuk, szeretnénk tudni, hogy hogyan akarja megoldani az ország problémáit, és hogyan képzei el az ország jövőjét.

2) Határozott, döntésképes vezetőt szeretnénk, aki gyorsan reagál a napi problémákra, ill. a külső és belső körülmények változásaira.

18

## Orbán Viktor, mint politikai vezető tulajdonságai

### Orbán Viktor mindkét követelménynek teljesen megfelel

ezért támogatom, és másoknak is támogatásra ajánlom.

Szerintem Orbán Viktor nagyon jó politikus, és megvan az esély arra, hogy sikeresen kivezesse Magyarországot a jelenlegi nehéz helyzetből.

De van egy-két dolog, ami nem tetszik nekem, illetve amit én másképp csinálnék a helyében.

A pozitívumokat és negatívumokat táblázatba foglaltam.

20

## Orbán Viktor, mint politikai vezető tulajdonságai

### Pozitívumok:

Tudja, mit akar.  
Nem fél a nehézségektől.  
Mer népszerűtlen döntéseket hozni.  
Képes rossz döntést korrigálni.  
Elképzelései mögé tudja állítani a pártját.  
Jól érzékeli, és ki is tudja használni a választópolgárok hangulatát.

### Negatívumok:

Nem eléggé diplomatikus, inkább konfliktuskereső.  
Nem mindig gondolja végig szavainak a hatását.  
Feleslegesen nyújt támadási felületet ellenfeleinek.  
Célkitűzéseit nem magyarázza el, sokszor a saját emberei sem tudják, mi a szándéka.  
Nem eléggé aktív a külpolitikában.

21

## Az Orbán kormány működésének jellemzői

- Van víziójuk Magyarország jövőjéről.
- Fegyelmezetten gazdálkodnak.
- Gyorsan és rugalmasan reagálnak a változó körülményekre.
- Határozott kormányzati munka a távlati célok megvalósítására.
- Hatékonyan, de néha túl erőszakosan működtetik az államapparátust és a törvényhozást.
- Nem tudják (vagy nem is akarják) jól elmagyarázni, hogy mit miért csinálnak, ezért rossz róluk a vélemény külföldön (és részben belföldön is).

22

## Az Orbán kormány működésének jellemzői

### Van víziójuk Magyarország jövőjéről.

Távlati célok:

- Erős állam, kicsi, de hatékony apparátussal.
- Népeségfogyás megállítása.
- Öfenntartó gazdaság.
- Fenntartható szociális rendszer.
- Az államadósság leszorítása a GDP 50 %-a alá. (Alaptörvény)

23

## Az Orbán kormány működésének jellemzői

### Eszközök:

- Adórendszer: *Elsősorban a fogyasztást adóztatni a jövedelem és a vállalkozási nyereség helyett.*
- Magyar kis- és középvállalkozások támogatása *(mert elsősorban ezek tudnak munkahelyeket teremteni)*
- Gazdaságfejlesztés, munkahelyteremtés támogatása.
- A gazdaságban foglalkoztatottak számának növelése, az államapparátus fokozatos leépítése.
- Adót fizető és gyermekeket nevelő rétegek támogatása.

24

## Az Orbán kormány működésének jellemzői

### Eszközök: (a leginkább bírált intézkedések)

- Szociális segély feltételekhez kötése, illetve közmunkává alakítása.
- Az Alkotmánybíróság hatáskörének korlátozása, ameddig 50 % fölötti az államadósság (nagyon negatív megítélés).
- Új választási törvény (a győztes javára torzít, ezzel elősegíti kormányképes többség kialakulását).

## Orbán Viktor személyének és politikájának megítélése külföldön és belföldön



Sajnos, nagyon rossz. Egy példa: International New York Times, 2014 november 7: Fénykép a címloldalon.

25

26

## Orbán Viktor személyének és politikájának megítélése külföldön és belföldön



Hosszú cikk, nagyon kritikus hangnemű.

## Orbán Viktor személyének és politikájának megítélése külföldön és belföldön

### Mik a fő kifogások Orbán Viktorral szemben?

- Diktatórikusan kormányoz.
- „Telerakja saját embereivel a bíróságokat és a legfőbb ügyészséget, úgy változtatja meg az alkotmányt és a törvényeket, hogy saját pártja uralkodhasson.” Int. New York Times cikk
- Korlátozza a sajtószabadságot, ellenőrzése alá akarja vonni a teljes médiát
- Le akarja rombolni a parlamenti demokráciát, „illiberális”, a Putin Oroszországhoz hasonló rendszert épít.
- Kormányzati szintre emelte a korrupciót.

Mi az igazság ezekben a vádokban?  
Miért terjednek ilyen vélemények világszerte?

27

28



## Orbán Viktor személyének és politikájának megítélése külföldön és belföldön

### Vegyük sorra a kifogásokat:

- *Diktatórikusan kormányoz*

A magyar Alkotmány (az 1989-es) és az új Alaptörvény is a német rendszert vette át; a magyar miniszterelnök jogköre megegyezik a német Bundeskanzler jogkörével.

**Grundgesetz, Artikel 65:** *“Der Bundeskanzler bestimmt die Richtlinien der Politik und trägt dafür die Verantwortung. Innerhalb dieser Richtlinien leitet jeder Bundesminister seinen Geschäftsbereich selbständig und unter eigener Verantwortung”*

A német kancellárok a koalíciós kormányzás miatt nem tudnak ezzel a jogkörükkel élni.

Orbán Viktor gyakorlatilag egypárti kormányt vezet, ezért az Alaptörvényben biztosított miniszterelnöki jogait teljes mértékben ki tudja használni.

Ez tűnik úgy, mintha diktatórikusan kormányozna.

29

## Orbán Viktor személyének és politikájának megítélése külföldön és belföldön

*„Telerakja saját embereivel a bíróságokat és a legfőbb ügyészséget, úgy változtatja meg az alkotmányt és a törvényeket, hogy saját pártja uralkodhasson.”* Int. New York Times cikk

Sajnos ehhez hasonló vélemények nagyon elterjedtek.

### Okok szerintem:

- Az Alaptörvény körüli viták
- A kétharmados többség
- Az ellenzék obstrukciós politikája

Nézzük meg, hogyan működik egy parlamentáris demokrácia, és vizsgáljuk meg a magyar demokrácia helyzetét!

30

## Hogyan működik a parlamentáris demokrácia? (*Illetve hogyan kellene működnie*)

### Ideális eset:

- Az ország jövőjét hasonlóan elképzelő emberek **pártokba** tömörülnek.
- A távlati célokat a **pártprogramok** fogalmazzák meg.
- A választók a **pártprogramok** alapján választanak.
- A győztes párt kormányra kerülve **megvalósítja** a programját.

### Valóság:

- Történelmileg kialakult pártstruktúra jellegtelen pártokkal.
- Alig megkülönböztethető pártprogramok, főleg rövidtávú célokkal.
- A választók nem a pártprogramok alapján választanak, hanem helyi és családi hagyományok és egyéni szimpátia szerint, vagy propaganda hatására.
- Nincs egyedül kormányképes győztes párt, koalíciós kormány alakul, amely politikáját a koalíciós szerződés szabályozza.

A koalíciós szerződésben rögzített politika általában inkohérens, és ellentétben állhat alapvető törvényekkel, illetve azok szellemével.

Példa: A német kancellár jogköre egy koalíciós kormányban.

31

## Hogyan működik a parlamentáris demokrácia? (*Illetve hogyan kellene működnie*)

### Hatalmi ágak:

- Törvényhozó hatalom (a parlament)
- Végrehajtó hatalom (a kormány által irányított államapparátus)
- Bírói hatalom (független bíróságok)

**Ideális eset:** A három hatalmi ág szervezetileg és személyileg teljesen különválik. (*USA: közel ideális szétválasztás*)

**Valóság:** Pártpolitikuskok és parlamenti képviselők a kormányban. Csak egy tisztán szakértőkből álló kormány lehetne független. A bírói hatalom elvileg független, de a pártok a bírók kinevezését befolyásolni tudják.

Ez Németországban és Magyarországon is így van.

Különbség: *Kormánypártok és ellenzék bizonyos mértékben együttműködnek Németországban.*

32

## Hogyan működik a parlamentáris demokrácia? (Illetve hogyan kellene működnie)

### Ellenőrzés:

Ideális eset: *kölcsönös ellenőrzés*. A parlament ellenőrzi a kormányt, az Alkotmánybíróság a parlamentet.

**Gyakorlat:** a kormányra került párt(ok) a parlamentben többségben van(nak), ezért a kormány ellenőrzése csak formális.

*Ellenzéki javaslatokat a kormánypárt(ok) a parlamenti bizottságokban le tudnak szavazni.*

*Magyarországon a kétharmados többség miatt az ellenzéknek nincs esélye saját javaslatai elfogadtatására.*

Az alkotmánybíróság ellenőrzési funkciója a törvényhozás felett sérülhet, mert a kifogásolt törvényt a parlament egy alkotmánymódosítással be tudja emelni az alkotmányba.

Ezzel az eszközzel az Orbán kormány többször is élt az elmúlt ciklusban. *Törvényes, de nem elegáns megoldás!*

33

## Hogyan működik a parlamentáris demokrácia? (Illetve hogyan kellene működnie)

Nemzetiségek szószólói (Az új magyar parlamentben minden nemzetiségnek van szószólója. Feledatuk az hogy képviseljék az adott nemzetiség speciális érdekeit a parlamentben. Tanácskozási joggal részt vehetnek a parlament munkájában. Szavazati joguk nincs. Ez a rendszer a világon egyedülálló).

A független média Szokás a fékek és ellensúlyok rendszeréhez számítani, mivel megvan a lehetősége arra, hogy kiderítsen és nyilvánosságra hozzon olyan tényeket, amelyek a kormány, az államapparátus, a parlament és a bíróságok működésének anomáliájára utalnak. A média képes hivatali visszaélések, személyi összefonódások, korrupció és törvénytelenések kiderítésére.

De sok esetben negatív a média szerepe. *(Államtitkok kiszivárogtatása, személyek lejáratása, megrágalmazása).*

Fő probléma: Hamis hírek terjesztéséért, károkozásért a média és szereplői gyakorlatilag nem viselnek felelősséget.

35

## Hogyan működik a parlamentáris demokrácia? (Illetve hogyan kellene működnie)

### Fékek és ellensúlyok:

Mivel a hatalmi ágak kölcsönös ellenőrzési funkciója sérül, a parlamenti demokráciákban általában egy bonyolult rendszer, a fékek és ellensúlyok rendszere látja el az ellenőrzési funkciókat. Magyarországon ezt a rendszert a következő intézmények alkotják:

Köztársasági elnök (törvényeket visszaküldhet a parlamentnek, az alkotmánybírósághoz fordulhat, kegyelmezési joga van)

Ombudsman (az Alkotmánybírósághoz fordulhat, törvényjavaslatokat terjeszthet be a parlamenthez, törvénymódosításokat javasolhat)

Költségvetési Tanács (véleményezi a költségvetés tervezetét, **vétójog**ával megakadályozhatja a költségvetés parlamenti jóváhagyását)

Állami Számvevőszék (ellenőrzi az állami szervek gazdálkodását, **feljelentést tehet az ügyészségnél**, ha törvénybe ütköző visszaélést talál).

34

## Hogyan működik a parlamentáris demokrácia? (Illetve hogyan kellene működnie)

A magyar demokrácia mindenben megfelel a követelményeknek.

Azonban a kétharmados többség és az ellenzék obstrukciója *azt a látszatot kelti*, hogy Orbán és a Fidesz a saját embereit ülteti mindenhova.

Szerintem a választott tisztségviselők függetlenségének az a legjobb biztosítéka, ha csak egy hosszú ciklusra lehet megválasztani őket. A magyar rendszer éppen ilyen. De sajnos, fel lehet úgy is fogni, hogy Orbánhoz lojális személyeket „bebetonoznak” fontos tisztségekbe.

Az ellenzék ezt az értelmezést terjeszti belföldön és külföldön egyaránt.

36

## Orbán Viktor személyének és politikájának megítélése külföldön és belföldön

*Korlátozza a sajtószabadságot, ellenőrzése alá akarja vonni a teljes médiát.*

Aki olvassa a nyomtatott vagy internetes magyar újságokat, nagyon jól tudja, hogy Magyarországon teljes sajtó- és véleményszabadság van.

Szerintem inkább az a baj, hogy túlzott ez a szabadság.

Miért terjednek mégis ilyen nézetek?

- Médiahivatal
- Hirdetések piaca
- Reklámadó

37

## Orbán Viktor személyének és politikájának megítélése külföldön és belföldön

*Kormányzati szintre emelte a korrupciót.*

Így nem igaz, de nehéz bizonyítani, mert tényleg erős a korrupció Magyarországon.

Mindig is volt korrupció.

Magas ÁFA kulcs. *Nagyon jó üzlet az ÁFA-csalás.*

Adócsalás megítélése a közvéleményben inkább pozitív.

Közbeszerzések problémái.

A kormány határozottan próbálja visszaszorítani a korrupciót.

De: vannak korrump hivatalnokok, és nem lehet teljesen kizárni, hogy egyes kormányhivatalok is meg vannak fertőzve.

Sürgősen és alaposan ki kellene vizsgálni a vádakot!

39

## Orbán Viktor személyének és politikájának megítélése külföldön és belföldön

*Le akarja rombolni a parlamenti demokráciát, „illiberális”, a Putin Oroszországhoz hasonló rendszert épít.*

Orbán 2014-es tusnádfürdői beszéde, a paksi atomerőmű bővítéséről szóló megállapodás és a Déli Áramlat olajvezeték támogatása ad muníciót ezeknek a feltételezéseknek.

Tusnádfürdői beszéd: Fogalmazhatott volna óvatosabban.

Így lehetőséget adott a szándékos félreértelmezésre.

De: *Orbán torzítatlan véleménye sem tetszik Nyugat-Európában, az USA-ban. Szokatlanul erős kritika.*

Az orosz kapcsolat az ukrán válság miatt vált kritikussá.

De: Atomerőmű bővítés, ráadásul orosz technikával sokaknak nem tetszik.

Déli Áramlat: EU kifogások, USA kritika (orosz energiatülség)

38

## Orbán Viktor személyének és politikájának megítélése külföldön és belföldön

Az Orbán kormány nagyon rosszul kommunikál külföldön és belföldön egyaránt.

Ez sajnos, mindig is így volt. Régi magyar betegség.

De nehéz is megértetni külföldön a sajátos magyar problémákat: a pártok és politikusok kompromisszumképtelenségét, a környező országokban élő magyar kisebbségekkel kapcsolatos problémákat, a cigányproblémát, a devizahitel problémát, stb.

De mégis meg kell próbálnia a kormánynak érthetőbben és világosabban elmagyarázni, mit miért tesznek.

Nekünk, külföldön élő magyaroknak is segítenünk kell ebben. És nem kell mindenütt Magyarországot elleni összeesküvést feltételeznünk.

40